

PRECIO:  
5 Centavos

## LA PAZ INDUSTRIAL

Valores y giros a A. Barrera

Redacción y Administración: Perú 1537

U. Telefónica, 0478 B. Orden

PORTE  
PAGO

## "LA PAZ INDUSTRIAL"

Se ha querido magnificar el triunfo electoral del partido laborista inglés, argumentando que en Gran Bretaña ha culminado una revolución pacífica. Explicado así el "accidente político" que llevó al gobierno a los jefes del laborismo, resultaría que el complemento de la revolución rusa habría que buscarlo en el gabinete de Mac Donald y en sus primeros actos de gobierno.

Claro está que quienes hablan de revolución pacífica se refieren a la forma de encarar los problemas que gravitan sobre la vida de los pueblos en esta hora difícil y al método político empleado para conquistar el poder los nuevos servidores del capitalismo. Los socialistas, que batan palmas por el triunfo del laborismo inglés y atribuyen trascendencia revolucionaria a un simple cambio de ministros en el gabinete real e imperial, no tuvieron un solo aplauso para la revolución rusa cuando en ese acontecimiento social estaban cifradas todas las esperanzas del proletariado. Pero las cosas han cambiado mucho en estos últimos cuatro años. El comunismo de dictadura bruta en la burguesía su centro de gravedad y retrocede en el campo económico para ponerse a tono con las exigencias políticas de los grandes Estados capitalistas.

El bolchevismo está a enorme distancia de la revolución rusa. Ni siquiera reivindican los jefes comunistas el programa que adelantaron al proletariado para asegurar el éxito de su golpe de Estado e imponer la prevalencia de su partido a la parálisis social de la democracia. Moscú es el centro de la contrarrevolución autoritaria: la síntesis política de las dictaduras que tomaron la iniciativa de la reacción gracias al agotamiento de las energías subversivas de la clase trabajadora y a su incapacidad para resolver los problemas de la revolución.

Políticamente el laborismo es un complemento del bolchevismo, si bien puede considerarse la antítesis de la dictadura encarnada por Lenin y Mussolini. En el gobierno se polarizan las tendencias autoritarias que, recurriendo a métodos distintos, tienden a un mismo fin: la defensa del Estado y la conservación de todos los privilegios que ampara la ley e impone la violencia organizada.

Es hecho histórico no admite discusión. El triunfo de los laboristas ingleses facilita el proceso del bolchevismo como gobierno legal: sanciona el fracaso de la revolución y el triunfo de sus estranguladores. ¿Qué otra trascendencia puede tener ese "accidente político", complementario de una sucesión de "accidentes" que hicieron posible el retorno de los comunistas de dictadura a su origen reformista y reaccionario? Rusia es una nación capitalista gobernada por una casta nueva. Y es el único reconocimiento que otorga la poderosa Inglaterra al partido que tiene en sus manos el gobierno del imperio de los zares.

La reconciliación del bolchevismo con la socialdemocracia importa el reconocimiento del régimen burgués. Pero ese hecho político no soluciona los problemas económicos y morales que determinaron la revolución rusa y mantienen la lucha del proletariado en todas las naciones capitalistas. El socialismo ofrece a la burguesía una nueva casta gobernante. Pretenden esos lacayos que dejan la blusa para tomar la librea, poseer el secreto de las agitaciones populares y el ungimiento milagroso que cura todos los males del mundo. Mas es fácil demostrar su incapacidad política para hacer frente a situaciones que escapan a su control y se plantean a pesar de su pretendida autoridad de jefes obreros.

En Inglaterra han llegado al poder los dirigentes del laborismo. Pero su ascenso encontró el obstáculo de una huelga ferroviaria, que debieron descalificar y sabotear para evitarse el compromiso de reprimirla en nombre de la seguridad del Estado y de los privilegios consagrados por la ley.

La principal tarea del laborismo consiste en asegurar "la paz industrial". ¿Cómo es posible evitar las luchas entre explotados y explotadores? Esa "revolución pacífica" que llevó al poder a los laboristas ingleses ni siquiera modificó las formas externas del Estado. Quedan en pie todas las leyes protectoristas, conserva el capitalismo el instrumento de explotación y ocupa la burguesía las mismas posiciones privilegiadas. De lo que se infiere que "la paz industrial" sólo será posible obligando a los trabajadores a conformarse con su mequino salario y a aceptar como una fatalidad su condición de parias.

Confiamos a los hechos la enseñanza más eficaz y duradera. La ilusión de los gobiernos obreros — bolchevismos, socialdemocracias o laboristas — se destruirá en cuanto surjan los primeros conflictos entre la teoría política de los gobernantes nuevos y la práctica del obligado tutelaje del Estado, que no por ser socialista dejará de recurrir a la fuerza bruta, a la opresión y al crimen para someter a los descontentos trabajadores e imponer a los pueblos "la paz industrial".

Por lo pronto, ya aparecen nubarrones anunciadores de la próxima tormenta en el cielo sereno de Inglaterra. Y existe el peligro de que "la paz industrial" sea turbada por los mismos obreros que comietieron la estupidez de confiar a los lacayos laboristas el triunfo de su causa.

Comentando la situación del gobierno laborista frente a un nuevo anuncio de huelga, un corresponsal llegaba a esta pesimista conclusión:

"La paz industrial — conseguida gracias al arreglo de la huelga ferroviaria — se ve otra vez seriamente amenazada, a causa de la decisión de la Unión de Ferroviarios de apoyar moralmente las exigencias de los obreros de los puertos, que piden un salario extra de dos chelines por haber expirado las concesiones que obtuvieron en 1920, y el salario de 16 chelines queda reducido a 11.

"Por desgracia, se ha creado una mala atmósfera, de resultados de la negativa de los patronos a tomar en consideración los pedidos de los obreros, los cuales han decidido ir a la huelga el día 16 del corriente si no se aceptan sus proposiciones. Por otra parte, se reconoce que el asunto debe ser estudiado cuidadosamente, y existe la esperanza de que los patronos y los obreros celebrarán una conferencia para proponer las bases de un acuerdo".

La única esperanza del gobierno laborista está cifrada en la acción derrotrista de los jefes obreros. A Mac Donald le interesa únicamente: evitar la huelga, aun cuando para ello sea preciso sacrificar a los trabajadores. Este comentario da la pauta de la política social del laborismo inglés:

"La ansiedad que siente el gobierno, al verse frente a una amenaza de descontento industrial, se ha mitigado hasta cierto punto, en vista del hecho de que el Congreso de las Uniones Obreras ha intervenido con éxito en la disputa ferroviaria, librando así al gabinete de iniciar la tarea embarazosa de tener que negociar con los huelguistas. El Consejo General del Congreso de las Uniones Obreras cuenta con la confianza de todo el capitalismo inglés. Las uniones obreras tienen más influencia entre los patronos que cualquiera otra organización, y, en consecuencia, les toca a ellas ofrecer su mediación para resolver las disputas".

Son las trade-unions las que, por intermedio de sus jefes, deben mantener "la paz industrial" en Gran Bretaña. En eso se basa toda la política social del gobierno laborista. Si se llega a producir una escisión en el movimiento obrero inglés o si los trabajadores evolucionan a la izquierda y rompen con sus jefes oficiales, ya veréis cómo el gobierno laborista recurre a la fuerza de la ley y a la violencia organizada para solucionar los conflictos del trabajo.

"La paz industrial" se consigue a es-

## Diplomacia bolchevique

Los diarios de ayer anunciaban la postergación de la firma del tratado ruso-italiano. Ahora que los bolcheviques cuentan con el apoyo de Inglaterra para poner a subasta la estrangulada revolución, puede que Moscú no tenga tanto apuro en obtener el reconocimiento de Roma. Y hasta es posible que esa decisión responda a un fin meramente político y tenga también algo que ver con los preparativos electorales de Mussolini.

El reconocimiento del gobierno soviético por parte de Italia se basaba en razones comerciales. Mussolini había logrado desviar el problema a ese terreno, evitando el choque de las dos dictaduras y desarmando a la oposición comunista que pretendía rugar realidad revolucionaria al golpe de Estado fascista.

Puede que Moscú trate de sacar ventajas políticas de su situación, volviendo por los fueros del impotente comunismo italiano. La diplomacia bolchevique tiene extrañas variaciones y se inspira en un oportunismo relajado. El acuerdo que ahora nosotras Moscú, establecía las siguientes condiciones:

1. Una reducción sustancial de los aranceles rusos, en favor de las importaciones italianas; 2. Rusia se obliga a vender a Italia una cantidad determinada de cereales particularmente aptos para la fabricación de pasta; 3. Rusia se obliga a comprar anualmente una cantidad determinada de productos industriales italianos; 4. El tráfico de cabotaje en la costa del Mar Negro queda reservado para buques de bandera italiana; 5. Una Comisión mixta ruso-italiana fijará anualmente el volumen de las ventas y las compras entre Italia y Rusia; 6. Italia se compromete a ceder a Rusia la propiedad de los edificios de la Embajada de los Consulados que pertenecieron al Imperio Ruso".

El laborismo había objetado esos privilegios comerciales al fascismo. Y Moscú había pasado las dos ofertas, quedándose con la que más le convenía. Inglaterra debe tener la prioridad en el renuncio de la revolución rusa, ya que fue la primera en reconocer al gobierno que la estranguló.

De seguro que Mussolini lamentará su falta de tacto diplomático, pues dejó a los laboristas que le tomaran la delantera y se quedaron con el mérito de la liquidación. Las oportunidades han ido, ¿saber por qué?

## El ídolo de barro

Creenos finalizados ya los responses entonados, con un acostumbrado lenguaje campando, por la prensa burguesa en torno a los despojos del ex presidente Wilson. Por voluntad expresa de la esposa del difunto, no se realizaron ceremonias durante el sepelio. El ídolo de barro fué silenciosamente a la tumba, después de recibir el homenaje póstumo de los que cobraron de bafa de escarnio su ridícula figura de apóstol traicionado.

Wilson fué un político fracasado y un gobernante mediocre. A quien los acontecimientos hicieron jugar un papel superior a su talla intelectual. Por eso el wilsonismo, pretendido ideal de paz, sirvió para toda clase de tráficos sucios y se prestó a todas las villanías de los bandidos asociados en la república y el despojo de los pueblos vencidos. Y fué tanta la incapacidad de ese instrumento de Wall Street, que ni siquiera supo mantener los principios de su política en el momento del reparto: en las conferencias de París que reunieron a los lobos vencedores para repartirse el botín de la conquista. Se explica por qué Wilson no ha logrado conmover a su pueblo al abandonar el estrecho escarriado de su vida. Ya había muerto civilmente después de su derrota en París. El ídolo de barro no pudo resistir la crítica de los que no creían recompensado el "sacrificio" de Estados Unidos con la parte que le tocó en el reparto. Y el ex presidente abandonó la Casa Blanca en medio de la indiferencia general, después de haber sido el árbitro de la guerra y el oráculo anunciador de la victoria...

Entre lo mucho que se ha dicho en estos días respecto a la personalidad de Wilson, merece destacarse este párrafo y a la vez mortificante comentario. Un corresponsal habla de la visita del ex presidente yaqui a París el 15 de diciembre de 1918, y dice lo siguiente:

"Era uno de esos días clásicos de invierno en que el sol pálido penetra débilmente a través de la neblina matinal. La muchedumbre, que llenaba las calles y plazas, discutía ardientemente las ideas wilsonianas. Ningún hombre ha suscitado nunca tan apasionadas controversias. Mr. Wilson cruzó sonriente entre el pueblo de París, que lo aclamaba con entusiasmo, saludando a la fuerte voluntad que había decidido la victoria. Mr. Wilson pasó la Navidad entre los soldados americanos que se hallaban en París, en el frente, y regresó a Estados Unidos."

Un mes después volvía a París silenciosamente para intervenir en las negociaciones de paz. Francia, embriagada de gloria, te prelo: sometiendo a los trabajadores al capricho de las grandes empresas que dominan en todas las esferas políticas e imponen a los gobiernos el imperativo de su enorme potencia económica.

se disponía a defender a sangre y fuego sus derechos. Apuntaban en el horizonte internacional las primeras desavenencias interaliadas. Las rivalidades franco-británicas empezaban a viciar la atmósfera de la victoria. Mr. Wilson llegaba de América con su evangelio, y M. Clemenceau le opuso el realismo de su experiencia de un mundo roncador. Y el ídolo cayó. Su muerte no es más que un accidente si se compara con aquella que trajo a Wilson a París. Wilson murió el mismo día que regresó de Francia con su evangelio hecho pedruzcos. Y Wall Street jamás perdonó a Wilson su falta de habilidad diplomática para sacar todo el jugo posible a la Victoria.

(o)

## ¡Todavía los indios!

Creíamos que los vampiros de la prensa rica, lo mismo que los buitres del progreso chaqueño y los chacales que, con el nombre de policías, están al servicio de aquellos, se hartarían de sangre indígena y se habrían quedado quietos después de sus incursiones por el interior de la zona de los indios salvajes. Pero nos hemos equivocado. Esas fieras no están satisfechas. Los "pioneros" del progreso chaqueño no están conformes todavía con la masacre de indios perpetrada por la gendarmería en el paraje denominado La Chigüé, con las tropelías, persecuciones y encarcelamientos a que se entregaron los masacrados después de esa jornada heroica. Tampoco están conformes con esa campaña de "orden" que los vampiros de la prensa rica; no precisamente por la sangre india que se ha derramado, sino porque desean que esa campaña sea llevada hasta el extremo, o sea hasta el exterminio de los hijos de la selva, en quienes esa prensa infame ve no sabemos qué peligro para la civilización.

Y es así que cuando creíamos terminada la jornada pacificadora en el Chaco y que la miserable prensa burguesa habría echado sobre la zona un vergonzoso asunto — la masacre de indios fué condenada por muchos órganos de la prensa del interior — el diario del pito vuelve a traer el asunto de la zona de los indios salvajes. Y así como una reseña de los encuentros habidos entre los indios y la policía, en todos los cuales, como es sabido — y como tenía que ser, dado que los indios son rebeldes — están completamente desarmados — triunfan las fuerzas del "orden". Concluyendo esa reseña con un aplauso a un sargento de una tribu que estorbaba los planes a los ladrones que tratan de apropiarse de las tierras fiscales concedidas a esos parias.

El diario del pito no cabe en sí de regocijo al poder anunciar al mundo "civilizado" que la "temible" indolencia del Chaco ha sido "reducida", es decir, masacrada en sus propias tolderías, donde se ha exterminado hasta los niños; exactamente, aunque en menor.

proporción, como lo hizo Roca en lo que se dio en llamar "la conquista del desierto", y que ese mismo diario combatió encarnizadamente en aquella época, y a su modo, que ya hemos demostrado plenamente cómo se realizó la "reducción" de los indios chaqueños, y para tal fin nos hemos valido hasta de los informes de corresponsales burgueses, los cuales evidenciaron — a su modo, que aquello fué una espantosa carnicería. Sin embargo, el diario del pito sigue empeñado en convencer a los lectores que los indios eran un peligroso elemento y que los valientes que sirven a los "pioneros" chaqueños han hecho bien asesinándolos y metiendo en la cárcel a los que se entregaron.

Como se ve, los vampiros no han bebido suficiente sangre todavía...

(o)

## La educación y la "liga"

Otra de las múltiples actividades a que simula estar entregada la "liga" es la educación. Ha "descubierto" que el país está poblado de analfabetos, y se propone "combatir" ese mal, que no es tan fácil como combatir las huelgas introduciendo carneros en los talleres.

Pero la "liga" no se desanima por eso; sigue complaciente y solícita, como si se tratara de asuntos importantísimos, de proyectos realizables, la "liga" estudia el estado de ánimo mental de la población de la Patagonia y propone al remedio, tal si se tratara de una obra que fuesen capaces de realizar los explotadores de la energía humana que se disfrazan de patriotas para medir con más comodidad.

Es así que esta vez la "liga" se propone educar la población de la Patagonia, justamente después de haber contribuido a destruirla. En la campaña de alfabetización, sobre ella una ola de crímenes y de infamias; se propone llevar el alfabeto a donde antes llevó la desolación y el escarnio. Bien que la comedia, en la iniciativa de la "liga" no irá más allá de las columnas de la prensa rica, y así el escarnio que ella implica para la población obrera de la Patagonia no tendrá mayores consecuencias.

Las "brigadas" patagónicas que, como es sabido, las componen en cada estancia el administrador y tres o cuatro rufianes que le guardan la espalda, no tendrán a cometer la infamia de remitir bajo su tutela a los brevísimos hijos de los masacrados, para hacer el símil de educarlos.

Si esto llegara a ocurrir sería tan doloroso como la masacre misma, y se habría dado el caso de que la grúgala brava triunfara una vez más.

## EL BIEN COMUN

Es posible que la felicidad sea una ilusión. No hay probabilidades de ser nunca completamente feliz, como no habrá posibilidad de llegar a la absoluta libertad.

El hombre no será jamás una divinidad "redimida", es decir, masacrada en sus propias tolderías, donde se ha exterminado hasta los niños; exactamente, aunque en menor.

Pensar en el bien absoluto, significaría tanto como fijar un límite al progreso. El día que el hombre no tuviese anhelos latentes, aspiraciones renovadas siempre, la especie desaparecería. Se extinguiría por inanición, como todo cuerpo anonadado, reducido a quietud.

Por lo mismo que la vida es lucha, y no tiene más expresión que esta, con la satisfacción de toda necesidad humana, la lucha no tendría objetivos. Cumple a las exigencias mismas del funcionamiento, y conservación de la vida eterna, el movimiento eterno, la actividad perpetua, para poder subsistir. Sin esa condición todo sería desolación y muerte.

Las alegrías del hombre, sus emociones más intensas, se reflejan en su obra progresiva de todos los días. En ellas si se destaca toda la magestad del pensamiento humano: en lo que crea, acrecienta o modifica en sentido de progreso.

Pero no llega nunca. Frente a cada etapa de luz, sobre la cumbre de una conquista, aparece un arcano sin fin, un mundo misterioso e impenetrable. El afán de correr el velo, penetrar la incógnita, dominar el misterio o descubrir lo prescrito, acietas la voluntad, hace trabajar al ingenio, y al fin se llega a la posesión de una verdad desconocida.

Nunca es, sin embargo, más que una relativa verdad, pues que como consecuencia de otras verdades anteriores, sólo perfecciona aquellas y suscita la necesidad de descubrir otras.

Queremos, pues, hacer notar que no luchamos por el absurdo. El absoluto bienestar no es lo que más conviene a la estirpe de los hombres. Lo que necesitamos son motivos de lucha, no una felicidad tan suprema que nos aniquile como a prisioneros entre muros de eterna inacción.

Es lo mejor lo que nos interesa, aquello que supera al pasado, cambiando la posición de la historia y abriendo sendas desconocidas para la vida humana.

No renunciemos a obtener del corazón del hombre toda la bondad que de él podamos. Pero no confiamos demasiado en su buena voluntad para lograr el bien común.

Por el libre consentimiento de todos, no se establecerá nunca un sistema de vida nuevo. Hay que ir contra alguien, contra los que se resisten a substituir formas milenarias y viven apegados a la tradición. La razón no ha de convencer a todos, ni todos nos oponen únicamente el sofisma: confiamos más en la fuerza, que si no ilustra, domina.

Contrariamente a los grupos políticos, los anarquistas colocan todo el poder, para realizar su propio bien, en los pueblos. Si el propio hombre no fuera capaz de sentir sus necesidades y elegir el medio de satisfacerlas, menos poder sentirnos otros por él, y mucho menos darle satisfacción cumplida.

Ya se entiende que no hablamos del ser instintivo, inferior, del animal, en una palabra. Al invocar al hombre, suponemos hablar de un ser racional y superior, con facultad de discernir y saber hasta dónde son útiles o nocivas sus acciones. Hablamos de la entidad humana, elevada a los planos de la razón que deben serle naturales.

Que a esa faz de la vida de los seres, aun no hemos llegado, es verdad. Ello nos obliga a ser más diligentes en la tarea. Por de pronto, hemos de procurar ese objetivo por medios que le sean correlativos. No es posi-





DEL PROCESO SACCO-VANZETTI

# Relación abreviada de la vista en la audiencia de Dedham

El primero de octubre se dió principio nuevamente a las sesiones en el juzgado de Dedham, para discutir las peticiones presentadas por la defensa en demanda de la revisión del proceso, de cuyo resultado depende el futuro, la vida y la libertad de dos hombres. Largo fue el período de impaciencia y espera por este día en el que compareció nuevamente en la sala del tribunal nuestro amigo y compañero Nicolás Sacco.

En las primeras horas de la mañana, Vanzetti fué traído, acompañado de la fuerza armada, hasta el pueblo de Dedham, desde los talleres de la penitenciaría estatal de Charlestown en donde se halla trabajando voluntariamente y gratuitamente para el Estado.

Sacco llegó también casi a la misma hora procedente del hospital de Bridgewater. Al encontrarse ambos dentro del enrejado en donde colocan a los acusados para que no puedan ser confundidos con los demás, por curiosidad visitan estas escenas, se abrazan afectuosamente como dos amantes hermanos separados por un largo tiempo, y se pasaron la mayor parte del día conversando en voz baja y sonriendo frecuentemente sin poder mucha atención a los monótonos procedimientos de la audiencia judicial que decidirá sobre su futuro, por no tener en esta fe alguna; su fe está en la energía y voluntad que para salvarlos demuestran los trabajadores de todo el mundo.

Varios amigos y compañeros de los reclusos han presenciado las discusiones en los primeros días, así como también la fuerza armada de la milicia estatal hizo ver, como de costumbre, sus uniformes y sus armas a través de las calles del pueblo pacífico e indiferente hacia lo que dentro del palacio de justicia se desarrollaba.

Si fuéramos a detallar punto por punto toda la argumentación de ambas partes contrarias, la cual se ha prolongado en semanas enteras, y culminó en varias ocasiones en acaloradas controversias que más bien parecían ataques personales entre los abogados de una y otra parte, olvidándose así de todo procedimiento imparcial en pro de la verdad y la justicia, tendríamos que escribir un volumen más extenso que la Biblia; pues contienen más de mil páginas escritas a máquina los atestados presentados por la defensa en demanda de la revisión de este enorme error judicial, y más de dos mil páginas componen el acta de las sesiones, por lo tanto nos limitamos a anotar solamente los puntos más salientes del caso.

## ERROR INVOLUNTARIO.

Por desconocer los procedimientos judiciales de esta república, en muchas partes se han interpretado mal los trámites legales que actualmente se han desarrollado en pro de estas dos víctimas del odio capitalista.

De buena fe muchos periódicos en el extranjero han publicado la noticia de que se estaba celebrando el nuevo proceso, o bien sea la revisión. No, nada de eso. Lo que se ha discutido fueron las peticiones presentadas por la defensa en demanda de la revisión, haciendo éstas sobre nuevas pruebas hechas después del proceso, nuevas descubrimientos científicos de los peritos sobre lo que constituye el más fuerte punto de apoyo para el Estado y la perjuría de los testigos de cargo. Todas estas peticiones fueron presentadas al juzgado hace ya algún tiempo, y de ello hemos dado cuenta en nuestra prensa en diferentes países, pero no se había reunido el tribunal hasta ahora, para presentar su argumentación en contra, y la defensa para presentar su pro, que es lo que actualmente se ha hecho.

Ahora, terminadas todas las discusiones, queda para el juez el dar la respuesta.

## EN PREPARACION PARA LOS DEBATES

La defensa presentó a la corte de justicia, dos días antes de la reapertura de las sesiones, diez declaraciones escritas que formaban un voluminoso documento al que acompañaban un buen número de fotografías de gran tamaño. Entre estos últimos atestados se hallan las declaraciones de nueve testigos hallados por la defensa, tiempo después del célebre proceso de Dedham, cuyas pruebas indican que estos testigos fueron ocultados por los que han fraguado la conspiración, después de haber sido interrogados por la policía a la cual se negaron servir con sus declaraciones aceptando la proposición de identificar a las víctimas. La declaración del perito A. H. Hamilton

formaba también parte de este atestado, en la cual declara que, como resultado de sus investigaciones científicas hechas en compañía de los profesores A. H. Gill y W. Turner, han hallado que las marcas paralelas que aparecen en las cepulas, fueron hechas después de haber sido disparadas, por lo tanto, es evidente prueba de que fueron marcadas en la cámara de deliberaciones por los mismos jurados, en el empeño de condenar a los acusados.

## LAS PETICIONES DE LA DEFENSA.

Fueron cinco y varios atestados suplementarios a éstas, las que se han discutido.

1.—Por violación de derechos de los acusados, al haber el presidente del jurado Walter H. Ripley introducido en la cámara de deliberaciones evidencias ajenas a la causa, lo que constituye una violación de los procedimientos judiciales, en perjuicio de los acusados.

2.—Por perjurio de la testigo Lela Andrews, habiendo declarado a la defensa antes y después del proceso lo contrario de lo afirmado en el tribunal durante la causa, lo que dice haber hecho por coacciones del procurador Williams.

3.—Por perjurio del testigo Louis Pelzer, el cual ha declarado antes del proceso y también después, de no haber visto parte alguna de la tragedia ni sabe nada de los sucesos, por lo tanto había mentido en sus declaraciones contra los acusados. Afirma haberlo hecho obedeciendo a las amenazas del fiscal.

4.—Por haber utilizado como testigo a un feñón que ocultó su nombre por haber pasado la mitad de su vida en las penitenciarías y cárceles, y haber declarado falsamente para librarse de la acusación de robo que se le imputaba en la corte de Dedham. Este feñón conocido durante el proceso por Carlos E. Goodridge.

5.—La declaración de Roy E. Gould, testigo ocular de los sucesos; a pesar de haber sido interrogado en el mismo acto por la policía, nunca fué citado durante el proceso. Este afirma no ser Sacco ni Vanzetti los autores del delito, ni los que le han disparado el proyectil que atravesó su ropa.

## PREPARACION DE LA DEFENSA.

Formaban el grupo de la defensa los abogados F. H. Moore, W. J. Callahan, W. G. Thompson, A. D. Hill, J. Mc Ananey. No pudiendo asistir a los debates por asuntos de una causa en New York, el diputado F. H. Laguardia, y por causas de enfermedad quedó también ausente el senador S. Coltillo.

Por la acusación: F. G. Katzmann, H. P. Williams, W. M. Wilbur, J. W. Keith, y el juez W. Thayer que presidió.

## SALTO LA VALLA.

Movido por el espíritu religioso y el rearmamiento de conciencia — se dice — El Capitán Proctor, de la policía estatal, que durante el proceso ha declarado en calidad de perito en pirotecnia y armas, a favor del Estado, se presentó últimamente a la defensa para hacer una declaración afirmando que él en su opinión ha siempre creído que los proyectiles mortales no habían salido de la pistola de Sacco, y así se lo había notificado al fiscal señor Katzmann, repetidas veces durante el año que ha transcurrido entre el atentado y el proceso. A pesar de la inexistencia del fiscal a que éste declarara afirmativamente, el viejo Proctor insistió siempre afirmando su opinión, por tal motivo el público ministerio durante las interrogaciones en el tribunal, no le ha dado oportunidad de declarar lo que él siempre había creído ser la pura verdad. Ahora, próximos a la etapa final de este famoso caso, se presentó voluntariamente a la defensa para apostrofar a los funcionarios que lo han obligado a testificar lo que no era la verdad. Pues, debido a su posición política y a su edad, han pensado que sería de todos creídos su declaración, para cooperar así a extinguir dos vidas humanas. Las interrogaciones que se le han hecho, en cualquier forma que las constatará, dejaban en el jurado y el juez dudas... de la culpabilidad de los acusados.

Los Obreros Panaderos han empezado muy bien, y es de desear que no se detengan. ¡Adelante, muchachos!

Francisco CANCELO.

Los Obreros Panaderos han empezado muy bien, y es de desear que no se detengan. ¡Adelante, muchachos!

Francisco CANCELO.

Los Obreros Panaderos han empezado muy bien, y es de desear que no se detengan. ¡Adelante, muchachos!

Francisco CANCELO.

Los Obreros Panaderos han empezado muy bien, y es de desear que no se detengan. ¡Adelante, muchachos!

Francisco CANCELO.

Los Obreros Panaderos han empezado muy bien, y es de desear que no se detengan. ¡Adelante, muchachos!

Francisco CANCELO.

play. Por de más está decir que han estado acortándonos en todas sus lógicas argumentaciones.

Thompson, dirigiéndose al juez, dijo: "Mis patrocinados no deben ser arrastrados a la silla eléctrica sólo porque el fiscal quiere obtener una victoria personal. Ni usted ni nadie podría hallar a esos hombres para componer un jurado, en el condado de Norfolk, libres de prejuicios contra los radicales que propagan la igualdad económica, y entre esta clase de hombres se hallan mis defendidos, como lo probó Sacco denunciando desde el banquillo de los acusados durante el proceso, a las clases privilegiadas del mundo".

"Mis defendidos, señor juez, no deben ser condenados simplemente porque el fiscal y la mayoría del público no estén de acuerdo con su punto de vista político".

Frank R. LOPEZ.

Dedham, Mass.

(Continued).

(o)

## De Montevideo

### El valor positivo de un acuerdo

Somos, como hombres, los más íntimos

amigos de la verdad; por eso nos agrada muy mucho que ella triunfe siempre. Si así, cuando notamos que alguien se aparta de la verdad para proseguir falsos delirios, fuimos los primeros en salir al paso para advertirlos, también hoy, y viendo — como sucede en este caso — que el adversario vive sobre sus pasos, hemos de ser los primeros en reconocerlo sinceramente.

Un sinceramiento cuando le advertimos que ha mal. Como anarquistas, nuestro mayor anhelo es de que nuestros hermanos se emancipen todo lo más posible de este régimen de tiranía y mentira, y nuestra mano solidaria la extendemos siempre hacia todos aquellos que pugnan por reivindicarse. Tal es la situación en que se halló y se halla el Sindicato de Obreros Panaderos de Montevideo.

De que ayer estuvo descarrado de la verdadera ruta encausadora, fúido puede decirse, y tampoco si puede negar de que los anarquistas y la F. O. R. U. fuimos los primeros en advertirlo. A mí mismo me prohibió la entrada a una asamblea, en la que se iba a tratar el problema esencialmente político de la dictadura. Protesté — o lo que es lo mismo, dado el ambiente dictador que en ese gremio existía, me expuse a que me trompearan — y ante mí protesta se me concedió permanecer en el local, pero con la tiránica condición de "no hablar" — condición ésta que yo rechazé con una nueva protesta, que estubo a punto de ser ahogado por los puños que a mí alrededor estaban ya prontos.

Por eso digo que se me prohibió la entrada, porque la condición que se me imponía; ya que me dejaba reducido a la función de una de las estatuas de yeso que había en el local, era, ni más ni menos, lo mismo que si me prohibieran entrar. Este solo detalle es todo lo suficiente expresivo para que los lectores puedan hacerse una idea exacta acerca de la situación después en que llegó a estar el Sindicato de Obreros Panaderos con motivo de los horrores de la huelga.

"Se acordó donar 10 pesos para la edición del folleto "La Rebelión de Kronstadt" — palabras que copio íntegras de las resoluciones tomadas en la asamblea del S. de O. Panaderos realizada el día 7 y hechas públicas por el mismo en el organito máximo de los comunistas (?) de moda.

Cuán grande es el abismo que hay entre lo uno y lo otro, entre el pasado y el presente del S. de O. Panaderos.

Pues no obstante eso, es cierto, los obreros panaderos quieren reivindicarse de los penados que, durante tres años, infringieron al proletariado revolucionario internacional.

Por eso mismo, para dar pruebas de su buena fe en este sentido, han tomado esa resolución, o, lo que es lo mismo, han optado por comenzar su reivindicación agregando una página, un grito de rebeldía, una esperanza para el futuro a los que, en el folleto "La Rebelión de Kronstadt" puso Berkman con los gritos de vida lanzados como apostrofes al comunismo y a la dictadura roja, por los revolucionarios de Kronstadt, en el preciso momento que los asesinaba Lenin y sus complicados.

Los Obreros Panaderos han empezado muy bien, y es de desear que no se detengan. ¡Adelante, muchachos!

Francisco CANCELO.

Los Obreros Panaderos han empezado muy bien, y es de desear que no se detengan. ¡Adelante, muchachos!

Francisco CANCELO.

Los Obreros Panaderos han empezado muy bien, y es de desear que no se detengan. ¡Adelante, muchachos!

Francisco CANCELO.

Los Obreros Panaderos han empezado muy bien, y es de desear que no se detengan. ¡Adelante, muchachos!

Francisco CANCELO.

Los Obreros Panaderos han empezado muy bien, y es de desear que no se detengan. ¡Adelante, muchachos!

Francisco CANCELO.

Los Obreros Panaderos han empezado muy bien, y es de desear que no se detengan. ¡Adelante, muchachos!

Francisco CANCELO.

Los Obreros Panaderos han empezado muy bien, y es de desear que no se detengan. ¡Adelante, muchachos!

Francisco CANCELO.

Los Obreros Panaderos han empezado muy bien, y es de desear que no se detengan. ¡Adelante, muchachos!

Francisco CANCELO.

Los Obreros Panaderos han empezado muy bien, y es de desear que no se detengan. ¡Adelante, muchachos!

Francisco CANCELO.

guardar al país de posibles beligerancias con países extranjeros...

A... Serrato, el primer magistrado, le pareció genial la idea de su minúsculo microscópico ministro, y se propuso de inmediato al "dilema" a la ley de instrucción militar obligatoria.

Ni bien se enteraron los militarotes sin galones, caudillos de las contiendas civiles — blanco e rosso — y los milicos rojos de dictadura de la audaz botarata de Serrato-Rivero, con un cinismo que sobrepasa al colmo de los colmos, se dispusieron a obstaculizar la sanción de tal proyecto, realizando una continua y activa campaña antimitarista. Quien los vé, ha de suponer que de esta hecha el Uruguay se queda sin milicia.

En cambio, quien se tome el trabajo de analizar esa falsa antimitarista, podrá percatarse fácilmente que lo menos que combaten esos tarjafos y traza anarquistas, es al militarismo. Como comprobante puede verse en los diarios que responden a las fracciones antimitaristas de los partidos tradicionales, escrito con letras de molde, los siguientes rútiles: "Ciudadanos: ¡a quéris la paz y el progreso de la patria, votad contra el servicio militar obligatorio. ¡Viva el ejército nacional!", etc. Y en los pasquines que embadurnan la ciudad los comunistas: "¡Abajo el militarismo. Viva el ejército rojo!" o "¡No meamos el ejército burgués, derroquemos el proletariado, derroquemos, derroquemos, formemos el frente único antimitarista. ¡Viva la dictadura!"...

Se quiere despareja lo mal...

Sin embargo, ante tan ridículas contradicciones he tenido la oportunidad de oír en una conferencia organizada por los del partido bocheviqui, estas francas palabras, que son una confesión sincera de sus arribistas ambiciones, pronunciadas por uno de los ases comunistas:

"Nosotros no combatimos el militarismo por humanidad, ni por creer innecesario; lo combatimos por estar subvencionado y bajo el control de la burguesía".

¡Más claro, ¡agua!

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

¡Qué buena cosecha se podría formar con todos estos antimitaristas de ocasión!

TUNDA.

(o)

## DE BALCARCE

P. de los T. del Campo

### Relación sobre los sangrientos hechos de Orense

Con motivo del bárbaro atropello que la policía y las bandas de la Liga Patriótica de Orense consumaron contra un grupo de "lingheras" en las inmediaciones de aquel pueblo y que trajo como consecuencia el asesinato del compañero Saturnino Braje y la prisión de Manuel Otero Santos, herido de cuatro balazos y detenido en Bahía Blanca.

Alrededor de este hecho, que no es sino un premeditado y cobarde crimen preparado y realizado por la policía en cooperación de la Liga, la prensa burguesa, consecuente con la misión de embalsamadora, ha hecho circular las más infames versiones, pretendiendo hacer pasar como bandoleros y vagos al compañero asesinado y al detenido.

La Sociedad de Trabajadores del Campo de esta localidad, desmentida tal calificativo, agregando que ambos son dos honestos trabajadores, sobre los cuales se cebó el odio oscuro y cobarde de la fauista uniformada.

Por otra parte, contra el compañero Otero Santos se cierne una amenaza todavía más grave. La policía está empeñada en arrebatársela la libertad, hundiéndolo en el ergástulo. Los trabajos realizados por los compañeros de Tres Arroyos con el fin de hacerle llegar alimentos y remedios para su curación, se ven frustrados por el hecho de que el compañero Otero Santos, detenido en esa comisaría, fuera ineficaz.

Al trasladarse a Bahía Blanca, también los compañeros del Comité Pro Presos tuvieron que realizar verdaderos prodigios para comunicarse, pues la policía negaba toda clase de informes respecto al detenido. Redón después de varios días, consiguieron hablarle. Esto, mejor que nada, revela la trama que están urdiendo para condenar a camarada porque es anarquista. Alerta, pues, trabajadores de Balcarce, ¡la "justicia" no nos arrebató otro compañero.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.

